

Kære Jakob, Joshua og Claus

Tak for sidst.

Jeg vil nedenfor kort følge op på vores møde den 13. november her på rådhuset.

Ved mødet oplyste vi, at vi vil arbejde for at forelægge en sag for kommunens Plan- og Miljøudvalg (PMU) ved deres møde i marts 2015. Vi vil i den forbindelse anmode udvalget om at tage principiel stilling til den fremtidige benyttelse og bebyggelse i Hesteskoen, samt at fastlægge de overordnede retningslinjer for, hvordan vi (administrationen) fremover skal behandle ansøgninger om at bygge i hesteskoen, herunder hvordan den bebyggelse, som er opført i perioden fra 2009 til i dag, skal lovliggøres.

I oplyste, at I i den forbindelse vil sende et "visionspapir", som beskriver jeres ønsker for den fremtidige udvikling af Hesteskoen.

Vi drøftede, hvornår I senest skal sende jeres "visionspapir", hvis vi skal kunne nå at forholde os til jeres input og indarbejde dem i vores sagsfremstilling til PMU. Vi blev enige om en frist "midt i januar". For en god ordens skyld skal jeg her konkretisere vores aftale, og jeg vil bede jer fremsende jeres input senest søndag den 18. januar 2015.

Vi opfordrede jer til, at konkretisere jeres visioner for den fremtidige udvikling af Hesteskoen i forhold til graden af bebyggelse (størrelse, funktion mv.) på de enkelte havelodder samt benyttelse af området (hvordan og hvor meget), idet det er disse forhold, som PMU forventes at fastlægge de overordnede retningslinjer for ved deres møde. Jeg skal her gentage denne opfordring.

De retningslinjer, som PMU skal fastlægge, skal selvsagt ligge inde for de rammer, der er givet med planlovens landzonebestemmelser samt fredningen af området. Vi oplyste ved mødet om, hvad der efter vores vurdering er udfaldsrummet for PMUs beslutning. Udfaldsrummet spænder fra afvikling af bebyggelsen i området over tid (efterhånden som den nuværende bebyggelse forgår) til en begrænset mulighed for bebyggelse af det enkelte havelod (i størrelsesordenen et mindre redskabsskur samt et mindre drivhus).

I spurgte ind til, hvad som vil være vores (administrationens) indstilling til politisk beslutning. Vi kunne ved mødet ikke svare herpå, men lovede at afklare hvordan og hvornår vi kan fortælle om vores

indstilling. Vi har fuld forståelse for, jeres interesse i at kende vores indstilling til PMU, og vi har efterfølgende drøftet spørgsmålet med vores ledelse. På baggrund af den drøftelse vil jeg foreslå, at vi mødes med jer igen i slutningen af januar. På det tidspunkt har vi haft mulighed for at forholde os til jeres input, og vi vil være forholdsvis afklarede med, hvad som bliver vores indstilling til PMU. Tidsplanen giver os samtidig mulighed for, at revidere vores indstilling til PMU, hvis vi på baggrund af mødet med jer finder, at der er grundlag herfor.

Jeg vil derfor bede om, at I vender tilbage, så vi kan aftale et mødetidspunkt i slutningen af januar.

Sluttelig skal jeg nævne, at vi drøftede den frist vi skal fastsætte for, hvornår brugeren af det enkelte havelod skal ansøge om lovliggørelse (dispensation fra fredning og/eller landzonetilladelse) af "ny" bebyggelse på sit havelod. Vi aftalte, at fristen skal fastsættes til 14 dage efter PMUs møde, så den enkelte har mulighed for at orientere i de retningslinjer, som PMU fastlægger. Jeg skriver ud til de enkelte brugere om denne frist.

Med venlig hilsen

**Morten Marcher**  
Planlægger

Teknik- og Miljøcenter  
Bygaden 2  
2630 2630  
Telefon: 4359 1000  
Direkte: 4359 1270  
[www.htk.dk](http://www.htk.dk)