

Kære Henrik

Vi lægger korrespondancen på hjemmesiden under Ny fra medlemmer og offentliggøre dit navn på forsiden.

Med venlig hilsen

Claus Nielsen
Teamleder
Køfoeds Skole
+45 41 73 31 12
clausn@kofoedsskole.dk
www.kofoedsskole.dk

**KOFOEDS
SKOLE**

Nymberggade 1
2300 København S
Tlf. 32 68 02 00
www.kofoedsskole.dk

Fra: Henrik Gottschalk [<mailto:gottshen@hotmail.com>]
Sendt: 26. december 2017 13:16
Til: Claus Nielsen <clausn@kofoedsskole.dk>
Emne: Re: SV: SV: Endnu et svar til Formanden.

Ayuttaya dec 26-2017.

Kære Formand.

Nå nå , javel javel , men hør engang her : Som enhver kan orientere sig om er Solager medlem Henrik i have 110 er ved navns nævnelse uberettiget blevet udstillet af bestyrelsen på foreningens hjemmeside. Jeg går ud fra at vi her er helt enige eller ?

Derfor skal Solager medlem Henrik have 110 ved navns nævnelse igen rehabiliteres og trækkes ud af foreningens hjemmeside så det står helt klart for enhver at det er gjort. Det er et ubetinget krav fra min side at mit navn og have bliver nævnt i jeres beklagelse. At anonymisere mig med "et medlem" er simpelthen en uforskammet frækhed som ikke kan undskyldes og som jeg på ingen måde kan acceptere.

[Ang.de](#) 2 andre skadeslidtes anonymitet. Det er ikke mit bord , jeg har ikke talt med dem om sagen og de er ikke på noget tidspunkt blevet nævnt med navn af mig. Kun har jeg påpeget den samme ulovlighed de fra bestyrelsens side også er blevet udsat for.

Og jo , jeg ønsker hele vores korrespondance ud på hjemmesiden og ligeså fremtidig korrespondance , da jeg mener at fornemme at vi ikke kan få afsluttet sagen her i fælles forståelse.

Kærlig hilsen Mester henrik 110. - Housebuilder & [ex.ålefisker](#).

Den 25/12/2017 22.45 skrev Claus Nielsen <clausn@kofoedsskole.dk>:

Kære Henrik

Bestyrelsens beklagelse på hjemmesiden forbliver som den er. Og den er jo faktisk identisk med din egen tekst.

Hvis du ønsker det, kan vi lægge hele korrespondancen, på hjemmesiden, under "Nyt fra medlemmer" og med en besked herom på forsiden. Vi bliver dog nød til at forholde os til anonymitet i forhold til Kasper og Kasper.

Også herfra en både kærlig og venlig hilsen

Claus

Fra: Henrik Gottschalk [gottshen@hotmail.com]

Sendt: 19. december 2017 13:09

Til: Claus Nielsen

Emne: Re: SV: Endnu et svar til Formanden.

Khrung Theap [19.dec](#) -2017

Kære Formand.

Jamen tak for det. Jeg har dog et meget stærkt ønske om en lidt mere korrekt og fair udlægning af jeres beklagelse inden jeg helt kan lægge sagen fra mig. Jeg ser frem til at mit ønske bliver taget til efterretning og jeres beklagelse rettet.

Du får fra mig en både kærlig og venlig hilsen , Mester henrik

Mit ønske:

Solager medlem Henrik i have 110 har klaget til bestyrelsen over at hans og 2 andre medlemmers navne uberettiget er blevet offentliggjort i hele 2 bestyrelsesreferater. Bestyrelsen skal beklage denne offentliggjorte overtrædelse.

Vil du være rar at gi mig en respons på dette og sørge for at mit forrige svar til dig blir lagt på hjemmesiden med teaser så medlemmer har mulighed for at tage deres egen stilling. På forhånd tak.

Den 19/12/2017 2.16 PM skrev Claus Nielsen <clausn@kofoedsskole.dk>:

Kære Henrik

Der er nu lagt en beklagelse, af offentliggørelserne, på foreningens hjemmeside – på forsiden.

Jeg betragter hermed sagen for afsluttet - vores mail veksling er også, efterhånden, blevet lidt svær at overskue.

Med venlig hilsen

Claus Nielsen

Teamleder

Kofoeds Skole

+45 41 73 31 12

clausn@kofoedsskole.dk

www.kofoedsskole.dk

Fra: Henrik Gottschalk [<mailto:gottshen@hotmail.com>]

Sendt: 6. december 2017 17:35

Til: Claus Nielsen <clausn@kofoedsskole.dk>

Emne: Endnu et svar til Formanden.

Chennai-Tamil Nadu , dec.6/17

Ja kære Formand , det har taget lidt tid da jeg rendte ind i en slemmer tyndskid. Puha , det kan sgu virkelig slå een helt flad , men er nu kommet til kræfter igen.

Er du rar at lave det der kursivskrift for mig da jeg ikke er fortrolig med sådant. Tabletten her virker ikke rigtig som den skal. Har streget omkring mine kommentarer og enig , det er ved at blive lidt uoverskueligt det hele.

Den 29/11/2017 18.58 skrev Claus Nielsen <clausn@kofoedsskole.dk>:

Kære Henrik

Jeg sender også din mail og mit svar til bestyrelsen og bestyrelsens suppleanter. Det gør jeg af

to årsager - den ene at du ønsker en undskyldning fra hele bestyrelsen, den anden at bestyrelsen går ind for åbenhed og dialog.

Jeg vælger at svare på dine spørgsmål og kommentarer - i kursiv - i selve din mail. Det er i et forsøg på at gøre det lidt mere overskueligt.

19-11-2017

Kære Formand , skuffet er jeg over dit svar og din reaktion , desværre.

Jeg forstår ikke at du er skuffet, jeg har blot bedt dig præcisere, hvad klagen drejer sig om. Dette alene for ikke at skulle læse alle referater igennem, når du præcist viste hvilke det drejede sig om. Det har du gjort og så kan jeg forholde mig til klagen.

. Du er i din fulde ret til ikke at forstå og jeg i min fulde ret til at være skuffet , men skuffelsen overkommer jeg nok. Til din uvidenhed om min klage kan jeg kun sige , Come on ! Igen må jeg påpege at du selv har signeret for fejlen.

Og min undren derover har jeg også forklaret. Derudover havde vi en behagelig telefonsamtale på din foranledning ang. P sagen som jeg herved opfattede som ude. Men det var den åbenbart ikke. -----

Altså , i referatet af 26/4-17 blir mit navn lagt ud for endnu en alvorlig og ulovlig parkering ,men som du allerede ved , i min egenskab af aflæsning og arbejdende på stedet.

Det undrer mig at du ikke er klar over offentliggørelsen da du selv har skrevet referatet.

At din navn er blevet nævnt i referatet, er en fejl fra bestyrelsens side. Hvad du har foretaget dig, under den ulovlige parkering, er uden betydning. Bestyrelsen kan ikke kompensere for Høje Taastrup Kommunes regler og vedtægter.

Ja mit navn blev nævnt og det er en fejl , ok , så er det jo bare at dementere det offentligt så er den pot ude. Ligeså en fejl er min parkering som jeg står inde for og jo ikke har benægtet. Jeg vil så køre til den høje i HT kommune og undskylde min fejl og så er den pot ude.

Og jo , min arbejdsrelaterede-aflæsningsparkering er dog trods alt en forklaring og for mig som arbejder ikke helt uden betydning , men men , sån er det at være en ægte arbejder , og der er dog trods alt flere roser end klager i det lange løb og P bøder er en del af prisen.

Jeg overvejer en lille julegave til bestyrelsens politimand/ kvinde i form en fin kasket med skilt og det hele. Mon ikke en XS.vil kunne passe eller fabulerer jeg nu igen ? Der bliver ihvertfald god brug for den fremover.

I referat af 21/6-17 nævnes de andre to medlemmer med navn , og referatet her er ikke underskrevet , hvilket vist er en anden overtrædelse.

At de to navne er nævnt i referatet, er en fejl fra bestyrelsens side. Ligeledes den manglende underskrift.

OK , men hm hm , atter samme kedelige fejl og så 2 mdr.senere , ja ja , men at den ene af disse så viser sig at ramme en uskyldig synes jeg alligevel var for galt. Hold da kæft , det kunne jo blive en vane og ligne ren forfølgelse , uha , er et skidt tegn. Så ved senere lejlighed påtaler jeg det hele to gange overfor bestyrelsens juridiske expert som indrømmer mig at det er ulovligt. Den ene gang hvor han aflægger mig høflighedsvisit foran min egen låge og anden gang i påhør af andet medlem. Forventer derfor at der derefter vil komme en form for offentlig beklagelse fra bestyrelsen som efter længe venten dog ikke indtræder og derfor er det stille og roligt gået fra forår til efterår.

Så som du ser har det været en lang proces som åbenbart har skullet ha sin tid. De 7 mdr.er absolut ikke mit valg og med min gode vilje , viljen er helt jeres.

Også her er jeg skuffet over at min anke ikke blev bragt videre og at det skulle nå så vidt som det nu er. Jeg er helt klar over hvor smertefuldt det vil være for en samlet bestyrelse at fremkomme med undskyldningen over disse 3 grumme navnefejl , men lige præcis her har i en enestående chance for at vise jeres enighed og gode samarbejde. Det ville være flot flot og kunne evt. høste anerkendelse.

Jeg mener dog at kunne sige på hele bestyrelsen vegne, samt på suppleanternes, at ingen af disse fejl har været intentionelle. Hvis du var mødt op på det efterfølgende bestyrelsesmøde, kunne vi have fået sagen ud af verden. Hvorfor du vælger at vente syv måneder, ved jeg ikke.

Rart at høre at , du mener , at fejlene ikke har været intentionelle , men tilgiv mig at jeg føler sådan. At jeg ikke møder op på jeres møder har jeg forklaret.

Faktisk var jeg deltager på det første af slagsen efter vi havde fået afskediget den gl. Hesteko-mafia-bestyrelse med en yderst velbegrunnet og klart bevist mistillid. Allerede her blev min naive forestilling om åben og lydhørhed gjort til skamme.

Jeg tyer til det skrevne ord for ikke igen at blive manipuleret af jer.

I har før enstemmigt lagt mig ord i munden som jeg aldrig har udtalt (du husker nok stjæler af kassen) hvilket var og er en grov manipulation fra jeres side , og som ikke sådan bare lige forsvinder. Eller måske var det bare sladder som selvfølgelig ikke er noget i dyrker. Når vi en dag mødes vil jeg fortælle dig min teori hvorfra det evt kunne have sin oprindelse og er blevet viderebragt til jer.

Indrømmet , jeg også havde lidt ubehag over den flok flok glubske hunulve ved 2016 mødet ved søen , ikke som sådan deres spørgsmål til mig , næe nej dem havde jeg såmænd forventet , det var mere deres fråde. Så dem ønsker jeg ikke at være i rum med. Uha nej.

Dine 7 mdr. er kommenteret.

Ja jeg nævner såmænd de klagemuligheder vi har , ordret fra rådgivningen i ældresagen som mener i her er gået langt over strengen.

Dette har jeg kommenteret på i din første mail.

Ja ja , det har du vist , men indtil dd.har i ikke vist sagen sin rette alvor.

. Jeg ser s n på det : af en bestyrelse / 5 lønnede medlemmer som har kæmpet bravt for at sidde til bords , bestemme og have magt , forventes et noget bedre eksempel end et menigt enkelt medlem. Min skallede parkering kontra jeres 5 mands brud på dataloven. At mit navn bliver offentliggjort generer mig egentlig ikke men derimod jeres mangel på ordentlighed. 5 , " kloge veluddannede selvbevidste" personer". Det er tyndt og lav moral. Er du egentlig klar over at der dagligt er mindst 5 ulovlige parkeringer herude ?

Din personlige fabuleringen over bestyrelsesmedlemmerne, ønsker jeg ikke at kommentere på. "Det er tyndt og lav moral" indikerer at bestyrelsen har handlet i ond tro. Det har vi ikke Henrik. At der er mindst fem daglige ulovlige parkeringer, g r ikke din parkering lovlig.

Nej nej det skal du heller ikke kommentere på , så undskyld for fabuleringen. Måske ikke i ond tro men ejheller i helt god tro , måske midt imellem. Enhver forening har og bør have en brokker som selvfølgelig ikke kan stille sig de store forventninger. Igen , igen , jeg ønsker ikke at gøre min ulovlige parkering lovlig men har ved flere lejligheder påpeget lighed for loven. Fandme så.

Jeg og sikkert flere andre medlemmer kunne ha et stærkt ønske om at du viste mere mod og trådte mere i karakter i din egenskab af titlen som Formand (ikke noget personligt) og derved fik sat mere skik på arbejdet i bestyrelsen

I bestyrelsen arbejder vi ikke som en formand, en kasserer og menige medlemmer. Vi arbejder som en gruppe på syv medlemmer, hvoraf de fem har stemmeret.

Nej det mærker jeg tydeligt og beklager meget.

Vi har forskellig opfattelse af ordet Formand , men titlen bærer du dog og den skrives jo stadig med stort. Som gl.Mester gir jeg ikke meget for jeres dj ffin ffi model. En Formand er en Formand , hvad ellers ? Det tar jeg mig ret til at mene og derfor g r jeg til dig. Og da jeg åbenbart er det eneste medlem herude som åbent udtrykker min utilfredshed og i det hele taget udtrykker min mening om jeres arbejde og mangel på samme , så vil jeg foreslå at jeg fremover kommer til dig og omvendt når jeg eller du/ i har noget på hjerte. Så kan vi let og elegant klare tingene af når vi begge finder tid og lyst. Og vær kun rolig , egentlig er jeg en rar og omgængelig person , men har det handicap at blive eddersur ved uretfærdigheder og uligheder for loven. Det har jeg desværre svært ved at styre .

Så kan vi mand til mand , Formand til Mester også hygge og udveksle ideer og oplevelser , måske en dag over hækken. Jeg har mange fine og goe røverhistorier ude fra den store verden og kan bla.fortælle om de mange solide rammer jeg gennem årene har bygget omkring hjem til danske familier. Dem er der ingen andre der gider høre på , mærkværdigvis , men tiderne , ja disse tider også.

Det vil jeg se frem til og det mener jeg også du har udtrykt tidligere i vores dialoger.
Mig og bestyrelsesmøder er desværre totalt udelukket og jeg anser dig klog nok til at forstå

dette.

Ang. dialog ; Spørger i aldrig jer selv hvorfor ingen kommer til den af jer allenådigst tildelte halve time ? Alle herude ved at åbenhed er jer dybt imod og menige medlemmers idéer og meninger skræmmer og genererer jer , det har i flere gange tydeligt bevist. Selv har jeg aldrig følt mig velkommen eller hørt , og så forsvinder lyst og engagement. Jeg nøjer mig med at hyggenuse omkring min lille sø og nyde natur og stilhed hernede. Dog tar jeg mig ret til at brokke over jeres hemmelighedskræmmeri uretfærdigheder og den forskelsbehandling i udøver i jeres virke.

Når ord som aldrig, ingen og alle bliver brugt, bliver jeg meget ofte lidt betænkelig. Så længe du endnu ikke har været til et bestyrelsesmøde, klinger det lidt hult at du skulle føle dig ikke velkommen og ikke hørt. Og det er bestemt mit indtryk at, Jens føler at han får noget ud af, at komme til bestyrelsesmøderne. Hvad skulle den halve time udvides til? Én time to timer? Dette ville medføre nogle urimeligt lange bestyrelsesmøder. Til vores årlige generalforsamlinger, opfordrer jeg ofte medlemmerne til at, gå ind arbejdet med og for foreningen i diverse udvalg. Dette både for at styrke dialogen og sammenhængskraften i foreningen, men også for at lette arbejdspresset på bestyrelsen.

OK ommer , jeg dropper aldrig og sætter istedet: Har i spurgt jer selv om.....osv.

Og undskyld til dig Jens , du er absolut ingen "ingen". Slet ingen , og du kan jo godt ta en spøg med din humor , din gl spøgefugl.

Men er der andre ?

Og ang.ordet alle. Det er almindelig offentlig viden herude at flere bestyrelsesmedlemmer gennem de sidste 3 - 4 år åbent har erklæret sig mod åbenhed , men det kan jo have ændret sig til det bedre da udskiftningen i den tid jo har været stor , alt for stor synes jeg og et absolut meget dårligt tegn.

Et møde bør vare indtil medlemmerne har afleveret deres sager og de er blevet noteret til referat , så kan Formanden afslutte det og sige pænt tak. Det bør tage fra 5 min til i alvorligste fald en time , alt derover kan fortsætte til næste møde Det kunne vel nok fungere blandt fornuftige og overfor hinanden tillidsfulde bestyrelsesmedlemmer. Det ville der være format over og en mulig vej frem mod den af jer ønskede sammenhængskraft og dialog. Indtil pt findes en sådan ikke i foreningen er min påstand , tværtimod.

Men ALLEVIGTIGST , gode tydelige åbne referater , ingen luskeri.

Personligt behøves jeg hverken opfordring og slet ikke udvalg til at arbejde for Solager. Jeg går selv når jeg synes der er noget der skal gøres , som nu den totalt tilstoppede kloak , andre eksempler gives gerne ligeså gode råd til hvad som kan gøres.

Jeg skrev i hin tid mit og foreningens allerførste brev i nyt til medlemmer , altså en indvielse af dette forum. Det skete hovedsaligt som græsmand og en smule som menigt medlem , men allermest med lyst og energi til præcis dette du opfordrer til og efterlyser , at tage initiativ og gøre godt for Solager til glæde for ikke mindst mig selv fordi jeg blir en gladere mand når jeg kan hjælpe og gøre godt for andre , men ordentlighed ønskes til gengæld. Brevet omtalte mit græsvirke og ikke mindst det sure og beskidte arbejde med at få ryddet en total rådden container for alskens lort rust glasskår Gl vin mmmmmmm og mm.

Jeg kom med gode ideer og tiltag , rimelige tilbud på nye skraldestativer til en pris kun for

materialer , var endda så fræk at medsende en regning på mine faktuelle udgifter ved rydning af containere.

Og da jeg nu gik foran med et godt eksempel mente jeg nok at kunne opfordre bestyrelsen til at få lettet trompeterne og få lidt orden og skik på bla et surt og råddent opslagsskab ,virkelig surt og et skidt varetegn for en "ny" forening. Og det var sgu endda kærligt ment. Reaktion , ja læs selv , 5 meget fornærmede bestyrelsesmedlemmer som stærkt udbad sig ordentlig tale fra min side og en enstemmig afvisning af mine udgifter. Intet feedback på mine gode ideer og hensigter.

Hvad jeg ikke vidste på det tidspunkt var at jeg ville gå andre i bedene. Og græsjobbet fik jeg kun pga den høje hat , og skraldestativet er i mellemtiden faldet omkuld , ak ja.

Du var vist selv med til at være fornærmet tavs og afvisende men dog ikke som Formand.

Ang åben og ordentlighed: når et medlem , eller en flok af medlemmer mener at de har vigtigt at meddele til foreningen , ville det så ikke være FAIR at der stod NYT FRA MEDLEMMER på FORSIDEN af hjemmesiden istedet for at forsøge at gemme det væk allerbagest på siden ? Hvad faen er i bange for ? Jeg synes det er usselt men har jo prøvet det før.

Der står faktisk "Nyt fra medlemmer" på forsiden. Hele idéen med hovedmenuen er at, inddele sammenhørende emnerne i grupper. Men det kunne da være en god idé, med en teaser for nyheder. Jeg bringer den gerne videre til bestyrelsen.

Ja ja , sniksnak sniksnak , jeg ved sgu godt hvad ideen er. Her behøves du ikke noget at bringe videre. Alt nyt til hjemmesiden står altid med teaser og bør ALTID stå med teaser ellers skal du jo igennem en masse punkter for at se det mindste nyt som er sket og det er vel langt fra ordentlig service til medlemmerne , men UNDTAGET herfor er selvfølgelig Brokkenberg i 110 , han får ingen teaser og skal helt ikke læses. Sådant noget udemokratisk svineri pisses mig virkelig af og som jeg forklarede dig har jeg oplevet det flere gange før. Forbandet svineri er det. Der er teasere for natteluskeri , børnebånd , grusgravning , referater , hække , bump , men ikke for have 110.

Apropos bump , kan du ikke spørge i bestyrelsen hvorfor oplysning om kommende bump kom fra anonym kilde og ikke fra bestyrelsen. Jeg havde en snak med folkene der opsatte det sidste bump og spurgte hvorfor de ikke havde oplyst os i A derom , men det påstod de at det havde gjort for længe siden. Nå !

Vil vente på en undskyldning for jeres brud på persondataloven og forvente at i bliver fornærmede og med løftede næser vil pudse jeres svedige glories rene. Kærlige hilsner , Henrik 110 og tilhænger af demokrati , og go vinter.

Igen, din personlige fabulering over bestyrelsesmedlemmerne, ønsker jeg ikke at kommentere på.

Nej selvfølgelig ikke , men igen igen , jeg ku sgu ikke nære mig. Hermed de løftede næser og pudsede glories undskyldt og dementeret.

Som sagt sender jeg denne mail til bestyrelsen, og så får du et svar snarest.

Fint fint , og selv tak for dit selv tak. Vi ses til forår når fuglene piper igen , kærlig hilsen
Mester Henrik

ps. og tak for at du skubber til Alsø , lad os få gang i den kloakering.

Selv tak

Kærlig hilsen

Claus