

Kære Christian

Tak for dit åbne brev til bestyrelsen. Vi ved at du, med din expertise, og kloakudvalget lægger en stor indsats for foreningen og ønsker naturligvis ikke at stå i vejen for dette. Vi er fra bestyrelsens side kun interesseret i dialog og samarbejde mellem foreningens medlemmer, udvalg & bestyrelse.

Det er dog med en vis undren over din beskrivelse af forløbet.

Bestyrelsen, Campercleanudvalget og kloakudvalget fik alle tilsendt den samme invitation til et møde med kommunen. Da kommunen foreslog konkrete datoer i efteråret 2019, synes vi, det var hensigtsmæssigt med et samlet møde, hvor både bestyrelse, CamperClean-udvalg og kloak-udvalg var til stede. Kommunen sendte jo den samme mail til både kloakudvalg, campercleanudvalg og bestyrelse, uden at skelne. Vi tror det er her misforståelserne opstår.

Bestyrelsen bød ind på en af de af kommunen udbudte datoer. Ved mail adspurgte vi dig, om du ville/kunne deltage den konkrete dag, denne har vi dog ikke modtaget svar på.

Du arrangerede kloak-udvalgets eget møde med kommunen, og det blev vi tilfældigvis opmærksomme på samme dag som mødet skulle finde sted, via en mail fra kommunen. Kommunen gør i den konkrete mail opmærksom på, at såvel bestyrelse og begge udvalg var velkomne på mødet.

Kommunen var overrasket over at bestyrelsen ikke kendte til mødet. De antog naturligvis, at bestyrelsen og foreningens udvalg kommunikerede sammen, og de regnede med, at både bestyrelsen og Camperclean-udvalg også ville være repræsenteret på det møde. De sendte os info om mødet, og det lykkedes 2 medlemmer af bestyrelsen at tage tid til at komme til mødet. Vi kunne ikke vide, om det var en fejl eller tilsigtet, at du ikke havde informeret os om mødet.

Vi blev overraskede over, at du ønskede, mødet skulle være lukket og kun for jeres udvalg. Bestyrelsen varetager hele foreningens interesser, så vi oplevede det som underligt, overraskende og på sin vis upassende, at medlemmerne af kloak-udvalget ikke ønskede, at medlemmer af bestyrelsen kunne deltage i mødet. Men vi ender med at respektere udvalgets ønske og afventer derpå referat. Dette modtages også som aftalt.

Vi kan ikke genkende billedet af at bestyrelsen ikke skulle have givet udvalget arbejdsro, idet dette er den eneste dialog der har været siden udvalget blev nedsat, hvor af det eneste initiativ til dialog og samarbejde kommer fra bestyrelsens side.

Dertil skal tilføjes at bestyrelsen ikke står for udvalgsarbejde ang. Camperclean, men tilgængelighed står Camperclean-udvalget selvstændigt for det.

Bestyrelsen har dog valgt at undersøge (i samarbejde med medlemmer fra udvalget og andre af foreningens medlemmer) alle de muligheder, der er for en spildevandshåndtering i Solager A i samarbejde med kommunen. Vi mener det er til størst muligt gavn for medlemmerne at have kendskab til de forskellige muligheder der måtte være. Vi har ikke lagt tid på hvordan en fuld kloakering kan foretages, men har netop forlagt os på kloakudvalgets-arbejde, som vi dog ikke har hørt noget om siden udvalget blev nedsat.

Det skal understreges at udvalg som i perioden er blevet nedsat er valgt ved håndsoprækning og det er måske lige i overkanten at mene at det er foreningen som har valgt medlemmer i udvalgene. Vi betragter det nærmere som noget medlemmerne selv vælger at deltage i efter interesse mm. og at det er frivilligt arbejde som værdsættes højt af hele foreningen. Bestyrelsen kan kun være enig i at processen skal holdes salig og faktisk korrekt.

På trods af den åbenlyse forskellige oplevelse, som vi har ang. denne sag, håber vi at den kommende dialog kan forgå uden diverse kontroverser og med mest muligt velvilje fra alle parter.

Med Venlig Hilsen
Bestyrelsen